



Z A P I S N I K

40. sjednice Fakultetskoga vijeća
Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu
održane u dvorani Zagreb
u ponedjeljak **23. svibnja 2022.** s početkom u 11.15

Nazočni članovi (37): izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, Klara Bagarić, Ružica Bešlić Grbešić, prof., doc. dr. sc. Lovorka Brajković, doc. dr. sc. Domagoj Brozović, Silvio Činć, prof. dr. sc. Ante Čović, doc. dr. sc. Katarina Dadić, izv. prof. dr. sc. Šime Demo, izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, prof. dr. sc. Neven Hrvatić, Karlo Jagatić, doc. dr. sc. Marko Kardum, doc. dr. sc. Monika Komušanac, Vanja Kopilaš, mag. psych., Mato Krajina, doc. dr. sc. Wolly Krašić, prof. dr. sc. Mislav Kukoč, prof. dr. sc. Danijel Labaš, Tomislav Marčeta, univ. bacc. psych., doc. dr. sc. Jelena Maričić, prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić, doc. dr. sc. Antonia Ordulj, Josip Papak, mag. hist., doc. dr. sc. Ivan Perkov, izv. prof. dr. sc. Davor Piskač, doc. dr. sc. Vladimira Rezo, doc. dr. sc. Stjepan Šterc, doc. dr. sc. Vladimir Šumanović, prof. dr. sc. Stipan Tadić, Jure Trutanić, mag. educ. hist. et mag. paed., Petar Ušković Croata, mag., doc. dr. sc. Dario Vučenović, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, Marija Zelić, mag. soc., i izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec.

Izočni članovi (2): prof. dr. sc. Stjepan Čosić i prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković.

Ostali nazočni (4): Josipa Kanjir, dipl. iur., Dario Knežić, Vlatko Smiljanić, mag. educ. hist. i Danijel Jurković, mag. hist.

Dekan Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne i utvrdio kako su ispunjene pretpostavke za održavanje sjednice jer je nazočna većina članova Vijeća, pa ono može valjano donositi odluke, te odredio da će zapisničar sjednice biti Josipa Kanjir.

Dekan je sazvao 40. sjednicu Fakultetskoga vijeća e-pismom od 19. svibnja 2022. (klasa 640-01/22-2/0006, ur. broj 380-1/1-22-002) ističući: „sazivam 40. sjednicu Fakultetskoga vijeća koja će se održati u ponedjeljak 23. svibnja 2022. s početkom u 11.15 sati u dvorani Zagreb. Molim vas da rezervirate termin za svoj dolazak ili obavijestite svoga zamjenika. Dnevni red i materijali dostupni su na https://apps.unizg.hr/wiki/fhs/index.php/Poziv_na_40._sjednicu_Fakultetskoga_vije%C4%87

a_Fakulteta_hrvatskih_studija Pristupiti im možete uz provjeru vjerodostojnosti preko svoga elektroničkoga identiteta (AAI).“

Vijećnici su uz prijedlog dnevnoga reda primili ukupno jednu poveznicu i 17 PDF-ova sa 149 stranica radnoga materijala za osam točaka i 17 podtočaka.

Prijedlog dnevnoga reda podijeljen je vijećnicima u ruke prije sjednice.

Fakultetsko vijeće je s 33 glasa za i 4 protiv prihvatilo predloženi

Dnevni red

1. Obavijesti

1.1. Otvorena postaja javnih bicikla Nextbike ispred glavne zgrade Fakulteta

1.2. Promjena obnašatelja dužnosti voditelja Dekanata

2. Rekonstrukcija Dekanskoga kolegija

2.1. Razrješenje izv. prof. dr. sc. Ivana Balabanića službe prodekana za poslovanje

2.2. Razrješenje doc. dr. sc. Lovorke Brajković službe prodekanice za karijerni razvoj i cjeloživotnu naobrazbu

2.3. Razrješenje doc. dr. sc. Darija Vučenovića službe prodekana za nastavu i studente

2.4. Razrješenje pročelnice Odsjeka za odgojno-obrazovne znanosti radi prijelaska na novu službu

2.5. Izbor doc. dr. sc. Katarine Dadić za prodekanicu za nastavu i studente

2.6. Izbor doc. dr. sc. Ivana Perkova za prodekana za poslovanje

3. Izvješća stručnih povjerenstava

3.1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Dubravke Zime u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije

3.2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Mije Belje u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u području humanističkih znanosti, polju povijesti, grani hrvatske i svjetske moderne i suvremene povijesti, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

4. Mentorska izvješća

4.1. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice dr. sc. Dunje Jurić Vukelić od 1. listopada 2019. do 28. veljače 2022.

5. Ostala kadrovska pitanja

5.1. Imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Vladimira Lončarevića u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije

5.2. Imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Karoline Vrban Zrinski u znanstveno zvanje više znanstvene suradnice u području humanističkih znanosti, polju filologije

5.3. Imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Mirjam Mary Brgles u znanstveno zvanje znanstvene suradnice u interdisciplinarnom području znanosti, polju kroatologije

5.4. Imenovanje stručnoga povjerenstva radi reizbora doc. dr. sc. Andreje Sršen na radno mjesto docenta u području društvenih znanosti, polje sociologije u punom radnom vremenu

6. Nastava i studenti

6.1. Posebna upisna kvota za Ukrajinke u ak. god. 2022./2023.

7. Znanost

7.1. Prihvatanje projekta *Svetci i oblikovanje redovničkih identiteta* na Natječaj za razmjenu sudionika u projektima između Republike Hrvatske i Savezne Republike Njemačke 2023.–2024.

8. Zahtjev doc. dr. sc. Rone Bušljete Kardum i doc. dr. sc. Antonije Ordulj za donošenjem odluke o pokretanju postupka pred Etičkim povjerenstvom Fakulteta hrvatskih studija radi donošenja mišljenja o sukladnosti postupanja dekana izv. prof. dr. sc. Ive Džinića s načelima i pravilima Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu

9. Razno

Prešlo se na raspravu po točkama.

1. Obavijesti

1.1. Otvorena postaja javnih bicikla Nextbike ispred glavne zgrade Fakulteta

Vijećnici su za ovu točku primili poveznicu na vijest „Otvorena postaja javnih bicikla Nextbike ispred glavne zgrade Fakulteta“ od 12. svibnja 2022.

Dekan Ivo Džinić izvijestio je: „Ispred glavnoga ulaza u Fakultet otvorena je postaja sustava javnih bicikla 'Hrvatski studiji'. Fakultet je ustupio prostor za tri rampe na koje se vežu bicikli. Bicikle u najam nudi poduzeće Sustav javnih bicikla Nextbike koje je najveći pružatelj takve usluge u Hrvatskoj i susjednim državama. Osim na našem fakultetu u Zagrebu trenutno funkcionira 20 Nextbikovih postaja na kojima se može preuzeti ili ostaviti bicikl.

Bicikl se može lako unajmiti putem aplikacije te je spreman za vožnju za manje od pola minute. Uz polog od 200 kuna godišnje bicikl se može besplatno voziti cijelu godinu, svaki dan i sat, neograničen broj puta po 29 minuta.

Fakultet je u suradnji s udrugom Sindikat biciklista 18. svibnja 2022. organizirao i prvu edukacijsku radionicu o korištenju bicikla u javnom prometu, ali i niz drugih aktivnosti kojima se promiče uporaba bicikla. To je korisno za zdravlje, zdrav život, bavljenje športom, održivost, smanjenje onečišćenja okoliša.

Pilot-projekt javnih bicikala za studente Kampusu Borongaj pokrenut je još godine 2012., kad su tadašnji rektor Aleksa Bjeliš i gradonačelnik Milan Bandić otvorili postaju na Fakultetu prometnih znanosti, ali tek smo mi doveli bicikle koji se mogu iznajmiti.“

1.2. Promjena obnašatelja dužnosti voditelja Dekanata

Vijećnici su za ovu točku primili Izvješće o radu s ostavkom na mjesto obnašatelja dužnosti voditelja Dekanata, dekanove odluke o razrješenju i imenovanju o. d. voditelja Dekanata i dekanovo pismo rektoru od 18. svibnja 2022.

Dekan Ivo Džinić izvijestio je: „Kao što ste dobili na e-adresu i u prilogu za ovu točku, došlo je do promjene na položaju obnašatelja dužnosti voditelja Dekanata. Novom obnašateljicom dužnosti voditelja Dekanata imenovao sam našu pravnicu gospođu Josipu

Kanjir, kojom ovom prilikom zahvaljujem što je preuzela tu dužnost i želim joj uspješan rad. Ona će ostati na tom položaju dok se ne provede javni natječaj za popunu toga mjesta.“

Dekan je nastavio:

„Koristim prigodu da Vas obavijestim o još jednom važnom događaju za naš Fakultet.

Riječ je o rezultatima izborne skupštine Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti održane u četvrtak 19. svibnja 2022. Tada je **za redovitoga člana HAZU** u Razredu za društvene znanosti **izabran** nastavnik našega Fakulteta, prodekan za znanost, redoviti profesor u trajnom zvanju na našem Odsjeku za povijest **Stjepan Ćosić**. Akademik Ćosić završio je dodiplomski studij povijesti i sociologije i poslijediplomski studij *Kulturna povijest istočne obale Jadrana*.

U profesionalnoj karijeri radio je u osnovnim i srednjim školama u Dubrovniku, u Državnom arhivu u Dubrovniku, Zavodu za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku, Hrvatskom državnom arhivu, na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu i na našem Fakultetu od 2000. kao vanjski suradnik i kao zaposlenik od 2017.

Vrlo je plodan i priznat znanstvenik. Kao autor ili koautor objavio je devet znanstvenih knjiga, desetak uredničkih knjiga te oko šezdeset znanstvenih radova i studija koji vrsnoćom zauzimaju visoko mjesto u hrvatskoj historiografskoj produkciji. Izvanredan je poznavatelj niza stranih arhiva u kojima je istraživao (Vatikan, Venecija, Budimpešta, Bari, Beč, Graz, Sankt-Peterburg, Moskva, Beograd, Sarajevo), a kao ravnatelj Hrvatskoga državnoga arhiva niz godina bio je čelna osoba arhivske struke u Hrvatskoj. Stekao je vrhunske kompetencije za rad s arhivskim gradivom i na gradivu. Akademik Ćosić stekao je i veliko iskustvo kao urednik znanstvenih publikacija. Povijesne teme proučavao je u vrlo širokom, u Hrvatskoj rijetkom, rasponu tema iz političke, kulturne, intelektualne i demografske povijesti Dubrovnika, Dubrovačke Republike, Dalmacije, Hrvatske i Bosne i Hercegovine od XVIII. do XX. stoljeća. Bavi se arhivističkim temama i pomoćnim povijesnim znanostima, napose heraldikom, poviješću kartografije i povijesnom geografijom.

Posebno se ističe njegova kapitalna knjiga, sveučilišni udžbenik o hrvatskim povijesnim grbovima (2021.), a vrlo su mu zapaženi i radovi o ideološkim pitanjima i previranjima u Dubrovniku krajem XIX. i početkom XX. stoljeća. Kao povjesničara resi ga rad na izvorima, često novootkrivenima, koji mijenjaju historiografsku paradigmu, te sposobnost sintetske prosudbe dugotrajnih povijesnih procesa. Dobio je Nagradu grada Dubrovnika i Nagradu za znanost HAZU.

I prije su na Hrvatskim studijima predavali akademici kao Radoslav Katičić, Mislav Ježić, Franjo Šanjek, Dubravko Jelčić, Tomislav Raukar, Stanislav Tuksar, Josip Bratulić, Marko Samardžija, Ennio Stipčević, Anđelko Akrap, Mateo Žagar, ali ovo je prvi put da je jedan zaposlenik Fakulteta postao akademik. To je na čast cijeloj fakultetskoj zajednici. Iskrene čestitke našem Stjepanu!“

Vijećnici su pljeskom pozdravili tu objavu.

U raspravi o točki *Obavijesti* sudjelovali su doc. dr. sc. Vlatka Vukelić i doc. dr. sc. Stjepan Šterc.

2. Rekonstrukcija Dekanskoga kolegija

Dekan Ivo Džinić uvodno je istaknuo:

„Točka broj 2. dnevnoga reda nosi naslov *Rekonstrukcija Dekanskoga kolegija* i ima šest podtočaka. Najprije ćemo provesti objedinjenu raspravu i donijeti odluke o prve tri podtočke koje se odnose na prijedlog dekana za razrješenje: izv. prof. dr. sc. Ivana Balabanića službe prodekana za poslovanje, doc. dr. sc. Lovorke Brajković službe prodekanice za karijerni razvoj i cjeloživotnu naobrazbu i doc. dr. sc. Darija Vučenovića službe prodekana za nastavu i studente.

Dopustite da uvodno iznesem razmišljanja i argumente koji su me naveli da Fakultetskomu vijeću predložim donošenje ove, za sve nas nedvojbeno – bolne odluke.

Prigovori i primjedbe na rad obnašatelja dužnosti voditelja Dekanata, s jedne strane, i razmirice unutar Dekanskoga kolegija, s druge strane, doveli su do napetosti unutar Fakulteta i krize upravljanja Fakultetom. Prvi dio problema razriješen je odlukama o kojima sam obavijestio u prethodnoj točki dnevnoga reda.

Razmirice u Dekanskom kolegiju kulminirale su incidentnom situacijom nakon prošle sjednice Fakultetskoga vijeća 11. travnja 2022. Napominjem da je to bila samo kulminacija neakademske komunikacije između troje članova Dekanskoga kolegija koja je počela prije više mjeseci.

O incidentnom događaju 11. travnja 2022. proveden je postupak pred povjerenikom za zaštitu dostojanstva radnika koji je svoje izvješće 27. travnja 2022. dostavio dekanu i odnosnim strankama. Da ne bih pogriješio u interpretaciji, izvješće ću pročitati u cijelosti:

„Dana 11. 4. 2022. dobio sam e-mail od kolegice Lovorke Brajković sa sadržajnim pismom koji su potpisalo kolegica Brajković i kolega Dario Vučenović koji je bio naslovljen kao Zahtjev za pokretanje stegovnog postupka i zaštitu dostojanstva radnika. Kolegica i kolega su se potužili na verbalnu agresiju i verbalni napad od strane kolege Ivana Balabanića koji se, prema njihovoj tvrdnji, dogodio 11. 4. 2022. ispred zgrade Knjižnice.

Vezano uz isti događaj, dana 12. travnja 2022. sam dobio e-mail kolege Ivana Balabanića u kojem iznosi pritužbu na način komunikacije koji su prema njemu izrazili kolegica Lovorka Brajković i Dario Vučenović i to zbog, kako je naveo, iznošenja lažnih tvrdnja, uvreda i prijetnja.

Dana 19. 4. 2022. održao sam sastanak s kolegicom Lovorkom Brajković vezano uz njenu pritužbu, 20. 4. 2022. održao sam sastanak s kolegom Dariom Vučenovićem, a 21. 4. 2022. s kolegom Ivanom Balabanićem.

Utvrдио sam da se navedeni događaj zaista i dogodio, odnosno da je došlo do žestoke verbalne prepirke između kolegice Brajković i kolege Vučenovića s jedne strane i kolege Balabanića s druge strane. Prema mome mišljenju uzrok sukoba se nalazi u međusobnim sastancima u ožujku i travnju 2022. gdje je dolazilo do povremenih verbalnih frikcija između kolega, što je sve shvatljivo, normalno pa čak i poželjno ukoliko to bude konstruktivna rasprava koja vodi prema konstruktivnim rješenjima.

Sami povod, odnosno specifični događaj koji je potaknuo žestoku prepirku 11. 4. 2022. je bilo neslaganje oko glasovanja i komunikacije na Fakultetskome vijeću, a čemu su, sad to mogu jasno razlučiti, pridonijeli i neki drugi kolege, gotovo sigurno nesvjesno i nenamjerno, ali definitivno se taj događaj može povezati uz njihovu nazočnost i komentare koji su zapravo potpirili sukob. To nipošto ne umanjuje odgovornost kolegice Brajković i kolega Vučenovića i Balabanića za komuniciranje koje nije bilo baš u duhu akademske zajednice i to pred drugim kolegicama i kolegama te studentima.

S obzirom da je zaista između kolegice Brajković i kolege Vučenovića s jedne strane i kolege Balabanića s druge strane došlo do izmjene teških riječi, nitko nikome nije ostao dužan, nitko se nije povukao, ponašao odgovorno i time stekao prednost u svojoj pritužbi kao osoba koja je izvrijeđana, nije uzvratila zbog akademskih uzusa komunikacije pa s pravom traži zaštitu.

Svi su se u trenutku prepustili emocijama i posegnuli za teškim i uvredljivim riječima, što svi možemo razumjeti s aspekta osobne povrijeđenosti, ali, isto tako, što se više ne bi trebalo događati na ovaj način!

U tome smislu nema potrebe da se daje bilo kakva mjera, nego da se jednostavno ukaže kolegici i kolegama da ubuduće svoje izazove rješavaju ne tako da verbalno „vrte milo za drago“, nego da se obrate medijatoru.

Dakle, u smislu članka 134. Zakona o radu nisam utvrdio elemente mobinga, uznemiravanja ili spolnoga uznemiravanja, a kao Povjerenik za zaštitu dostojanstva radnika, nisam ovlašten pokrenuti stegovni postupak.

Osobno mi je jako žao zbog toga nemiloga događaja zato što su kolegica i kolege otprije dokazali da mogu uspješno komunicirati i raditi u korist FHS-a.

S puno razumijevanja i srdačnosti najprijateljskije preporučujem da kolegica i kolege ubuduće malo opreznije komuniciraju međusobno svjesni da su emocije i povrijeđenost poljuljali međusobno povjerenje koje sada treba ponovno, a vjerojatno i dugo izgrađivati.“

Kao dekan nemam ovlasti ni mogućnosti arbitrirati u ovom sukobu, utvrđivati stupanj krivnje i donositi pravorijek mimo tijela i procedura koje su za to predviđene unutar institucije ili izvan institucije. Jedino što mogu i što ovom prilikom činim: osuditi svaki oblik utvrđenoga neakademsoga komuniciranja među djelatnicima i posebno među članovima Dekanskoga kolegija.

Međutim, kao dekan imam odgovornost i obvezu predložiti Fakultetskom vijeću donošenje odluka koje će otkloniti negativni utjecaj narušenih međuljudskih odnosa u Dekanskom kolegiju na upravljanje i funkcioniranje Fakulteta. Došao sam do zaključka da bi, radi dobrobiti Fakulteta, bilo nužno da članovi Dekanskoga kolegija koji su sudjelovali u neakademsom ophođenju odstupe s dužnosti prodekana. S tim zaključkom upoznao sam u osobnim susretima 19. svibnja 2022. involvirane članove Kolegija pri čemu sam predočio da za to postoje dvije mogućnosti: razrješenje na osobni zahtjev i razrješenje na prijedlog dekana.

Jedan član Kolegija (Ivan Balabanić) podnio je osobni zahtjev za razrješenje, dok sam za ostala dva člana Kolegija (Lovorka Brajković i Dario Vučenović) na žalost kao dekan

podnio prijedlog za razrješenje. Žao mi je što me kao dekana nisu poslušali, jer se cijelo Fakultetsko vijeće, osobito mlađe članove, dovodilo u neugodnu situaciju.

Posebno želim istaknuti da se mojim prijedlogom za razrješenje ne implicira niti utvrđuje bilo kakva krivnja ili osuda. Kao što sam već napomenuo, kao dekan nemam takve ovlasti ni mogućnosti. Moj prijedlog za razrješenje polazi od konstatacije, koja nikomu ne bi trebala biti sporna, da su narušeni međuljudski odnosi među članovima Kolegija i da takvo stanje međuljudskih odnosa u Kolegiju onemogućava normalno funkcioniranje Fakulteta.

Odgovornost dekana da predloži kadrovske promjene kojima će se prekinuti institucionalna paraliza potencirana je pozitivnim i negativnim okolnostima u kojima se Fakultet nalazi. Pod negativnim okolnostima mislim na udare kojima je Fakultet kontinuirano izložen od različitih vanjskih faktora. Dovoljno je to ilustrirati najnovijim izbacivanjem 11 zaposlenika iz Centralnoga obračuna plaća. Pod pozitivnim okolnostima mislim na povoljnu uzlaznu razvojnu putanju u kojoj se Fakultet od osamostaljenja nalazi. Spomenut ću razvijanje novih studijskih programa odgojno-obrazovnih znanosti (pedagogije), palijativne skrbi i kulturologije, ali i obvezu ozbiljnog pristupa zadaćama predstojeće reakreditacije.

Želim istaknuti da moj prijedlog za razrješenje nije uperen protiv ijednoga prodekana. Svi prodekani su dobro radili svoj resorni posao i na tome sam im zahvalan. Poštujem ih kao osobe. Cijenim i poštujem njihov doprinos u dosadašnjem radu. Očekujem da ćemo na neki način nastaviti surađivati.

Dakle, ovo nije utvrđivanje krivnje.

Oni koji me podržavaju kao dekana podržat će i ovaj moj prijedlog.

Želim istaknuti da sam na temelju sugestije rektora Borasa promijenio predzadnji odlomak u obrazloženjima prijedloga odluka o razrješenju u kojem se navode razlozi za razrješenje – o čemu su prodekani izrazili svoje neslaganje. Stoga predzadnji odlomak sada glasi: „S obzirom na protekla događanja na Fakultetu hrvatskih studija dekan smatra da više ne postoji dovoljan stupanj povjerenja da bi s prodekanicom doc. dr. sc. Lovorkom Brajković mogao dalje surađivati kao dekan u poslovima upravljanja Fakultetom te je predložio Fakultetskomu vijeću da doc. dr. sc. Lovorku Brajković razriješi službe prodekanice za karijerni razvoj i cjeloživotnu naobrazbu.“ To se isto odnosi i na obrazloženje točke 2.3. za kolegu Vučenovića. Molim da se to zapisnički konstatira.

Na kraju želim dati vrlo važnu napomenu. Na konzultativnom sastanku, koji sam imao 19. svibnja s voditeljima ustrojbenih jedinica, neki su sudionici rasprave isticali kako meni kao dekane daju punu podršku, ali da će glasovati protiv mojih prijedloga za razrješenje prodekana. Nakon toga dobio sam više takvih poruka „podrške“. Moram priznati da su takve poruke za mene uvrjednije iz dva razloga. Prvo, jer su kontradiktorne, nelogične i vrijeđaju zdravi razum. Nije moguće podržavati dekana, a rušiti njegove prijedloge za izbor suradnika s kojima može preuzeti odgovornost za uspješno prevladavanje krize i vođenje institucije. Drugo, jer vrijeđaju moralni integritet osobe. Takve poruke polaze od pretpostavke da sam bezobzirni karijerist kojemu je najvažnija njegova pozicija dekana te da sam radi ostanka na toj poziciji spreman podnositi kojekakva poniženja. Druga je pretpostavaka da sam neciviliziran i da sam, radi vlastitoga karijerizma, spreman kršiti civilizacijske standarde. Meni je poznat

civilizacijski standard da nakon izglasavanja nepovjerenja ne mogu ni sekunde ostati na funkciji dekana.

Da ne bude nikakve zabune: glasovanje o mojim prijedlozima u navedene tri podtočke shvaćam kao glasovanje o povjerenju meni kao dekanu i mojemu konceptu prevladavanja krize upravljanja na Fakultetu.

Ako moji prijedlozi ne dobiju podršku Fakultetskog vijeća, ostavku na dužnost dekana smatram logički, moralno i civilizacijski nužnom i bit će – trenutna i neopoziva.

Otvaram objedinjenu raspravu o podtočkama 2.1., 2.2. i 2.3.“

U raspravi, koja je trajala od 11.51 do 14.47, sudjelovali su (redosljedom uzimanja riječi): doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, prof. dr. sc. Ante Čović, Vanja Kopilaš, mag. psych., Jure Trutanić, mag. educ. hist., izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, prof. dr. sc. Ante Čović, doc. dr. sc. Antonia Ordulj, Vanja Kopilaš, mag. psych., Jure Trutanić, mag. educ. hist., doc. dr. sc. Stjepan Šterc, doc. dr. sc. Jelena Maričić, prof. dr. sc. Stipan Tadić, prof. dr. sc. Ante Čović, prof. dr. sc. Mislav Kukoč, Jure Trutanić, mag. educ. hist., prof. dr. sc. Stipan Tadić, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, Josip Papak, mag. hist., prof. dr. sc. Neven Hrvatić, Petar Ušković Croata, mag., prof. dr. sc. Mislav Kukoč, Jure Trutanić, mag. educ. hist., prof. dr. sc. Neven Hrvatić, doc. dr. sc. Dario Vučenović, Tomislav Marčeta, doc. dr. sc. Stjepan Šterc, prof. dr. sc. Ante Čović, doc. dr. sc. Stjepan Šterc, prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, doc. dr. sc. Lovorka Brajković, izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, Petar Šarić, univ. bacc. phil. et soc., prof. dr. sc. Mislav Kukoč, prof. dr. sc. Neven Hrvatić, prof. dr. sc. Stipan Tadić, doc. dr. sc. Vladimir Šumanović, doc. dr. sc. Stjepan Šterc, prof. dr. sc. Ante Čović i doc. dr. sc. Lovorka Brajković.

2.1. Razrješenje izv. prof. dr. sc. Ivana Balabanića službe prodekana za poslovanje

Prodekan je za svoj rad odgovoran dekanu i Fakultetskomu vijeću, a bira ga i razrješuje Fakultetsko vijeće iz reda nastavnika Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju na dekanov obrazloženi prijedlog. Prodekan može biti razriješen službe na obrazloženi prijedlog dekana ili na osobni zahtjev.

Izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić izabran je za prodekana za poslovanje Fakulteta hrvatskih studija 6. rujna 2021. Dana 18. svibnja 2022. podnio je zamolbu za razrješenjem službe prodekana za poslovanje u kojoj ističe: „naš je Fakultet u zadnje vrijeme destabiliziran odnosima koji kvare konstruktivnu radnu atmosferu. Interes je djelatnika, studenata, suradnika i institucije da se narušeni odnosi riješe u najbržem mogućem roku. Kako su Hrvatski studiji već 22 godine, od godine 2000. dio moga života kao studenta, alumna, vanjskoga suradnika i nastavnika, osjećam potrebu da učinim sve kako bi institucija mogla napredovati bez poteškoća u svom punom kapacitetu. Stoga sam nakon dugog promišljanja došao do zaključka kako bi ovim okolnostima moja ostavka mogla doprinijeti stabilizaciji Fakulteta. Stoga ovim putem molim da me se razriješi službe prodekana za poslovanja. Zahvaljujem Vama, svim članovima Dekanskog kolegija i administraciji Dekanata na efikasnoj suradnji.“

Dekan je prihvatio zamolbu prodekana Balabanića, a Fakultetsko vijeće je 33 glasa za i 4 protiv prihvatilo dekanov prijedlog te je donijelo odluku:

- I. Razrješuje se izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić službe prodekana za poslovanje na osobni zahtjev.
- II. Ova Odluka stupa na snagu 24. svibnja 2022.

2.2. Razrješenje doc. dr. sc. Lovorke Brajković službe prodekanice za karijerni razvoj i cjeloživotnu naobrazbu

S obzirom na protekla događanja na Fakultetu hrvatskih studija dekan Ivo Džinić smatra da više ne postoji dovoljan stupanj povjerenja da bi s prodekanicom doc. dr. sc. Lovorkom Brajković mogao dalje surađivati kao dekan u poslovima upravljanja Fakultetom te je predložio Fakultetskomu vijeću da doc. dr. sc. Lovorku Brajković razriješi službe prodekanice za karijerni razvoj i cjeloživotnu naobrazbu, na koji je bila izabrana 6. rujna 2021.

Fakultetsko vijeće većinom glasova nije prihvatilo prijedlog da se doc. dr. sc. Lovorka Brajković razriješi službe prodekanice za karijerni razvoj i cjeloživotnu naobrazbu.

2.3. Razrješenje doc. dr. sc. Darija Vučenovića službe prodekana za nastavu i studente

S obzirom na protekla događanja na Fakultetu hrvatskih studija dekan Ivo Džinić smatra da više ne postoji dovoljan stupanj povjerenja da bi s prodekanom doc. dr. sc. Darijem Vučenovićem mogao dalje surađivati kao dekan u poslovima upravljanja Fakultetom te je predložio Fakultetskomu vijeću da doc. dr. sc. Darija Vučenovića razriješi službe prodekana za nastavu i studente, na koji je bio izabran 6. rujna 2021.

Fakultetsko vijeće većinom glasova nije prihvatilo prijedlog da se doc. dr. sc. Dario Vučenović razriješi službe prodekana za nastavu i studente.

Nakon utvrđenja rezultata glasovanja o točkama 2.2. i 2.3. dekan Ivo Džinić rekao je:

„Poštovani i dragi članovi Fakultetskoga vijeća,

kao što sam najavio u uvodnim riječima, smatram da je Fakultetsko vijeće neprihvatanjem mojih prijedloga izglasovalo nepovjerenje meni kao dekanu i mojemu konceptu prevladavanja krize na Fakultetu.

U potpunosti poštujem izraženu volju Fakultetskoga vijeća i podnosim trenutnu i neopozivu ostavku na dužnost dekana.

O svojoj odluci obavijestit ću rektora Sveučilišta.

Svima zahvaljujem na suradnji i nadam se boljim danima za Fakultet.

Molim da se ostavka zapisnički konstatira.

Ovim završava moje vođenje sjednice Fakultetskoga vijeća. Hvala i doviđenja.“

Sjednica je prekinuta u 14.52 sati.

U Zagrebu 23. svibnja 2022.

Klasa: 640-01/22-2/0006

Ur. broj: 380-1/1-22-004

Zapisnik izradila:
Josipa Kanjir, v. r.

Zapisnik odobrio
izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, v. r.

Dostaviti Fakultetskomu vijeću radi ovjere.